

Отзыв официального оппонента на диссертацию Ясакова Виктора Сергеевича на тему: «Предметы из индоокеанических раковин в археологических памятниках Прикамья и их евразийские параллели (IV в. до н.э. – VII в. н.э.)», представленной на соискание степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология в диссертационный совет 72.1.001 (Д 022.006.01) при ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан»

Представленная к соисканию ученой степени кандидата исторических наук работа посвящена изучению предметов из индоокеанических раковин (*Turbinella rugum* и каури), обнаруженных в могильниках Прикамья IV в. до н.э. – VII в. н.э. Изделия из этих раковин найдены и в археологических памятниках как Азии (XXV в. до н.э. – IX в. н.э.), так и Восточной Европы (VIII в. до н.э. – VII в. н.э.). Выяснение вопросов видовой принадлежности предметов из раковин, времени, происхождения, путей проникновения, распространения в Евразии, характера использования составляет основное содержание исследования В.С. Ясакова. Им был проработан значительный круг отечественной и зарубежной литературы, собран весь доступный ему материал, на современном научно-методическом уровне проведено его изучение, сделаны принципиально новые для науки выводы. Актуальность диссертационной работы продиктована тем, что к настоящему времени накоплены представительные коллекции предметов из раковин, которые еще не были объектом системных исследований.

Усилиями многих научных центров Урало-Поволжья и, прежде всего, ученых Башкортостана, Татарстана и Удмуртской Республики накоплен уникальный источник: 466 подвесок из раковин каури, происходящих из 75 захоронений 20 могильников, 1692 предмета из раковин вида *Turbinella rugum*: 182 диска-накладки, 182 подвески, 22 разделителя ожерелий из бус и 1306 бусин, обнаруженных в 162 погребениях 19 некрополей.

Предметом исследования диссертационной работы В.С. Ясаков определяет трансконтинентальные связи Прикамья с Южной Азией в IV в. до

н.э. – VII в. н.э. по материалам изделий из раковин *Turbinella pygum* и каури, а целью исследования – обозначение возможных маршрутов, по которым осуществлялись трансконтинентальные связи Прикамья с Южной Азией в IV в. до н.э. – VII в. н.э.

Во введении диссертации автором подробно рассмотрена степень разработанности темы, дана характеристика источников, определены территориальные и хронологические рамки исследования, научная новизна и практическая значимость работы.

Хронологические рамки исследования определяются автором IV в. до н.э. – VII в. н.э.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, заключения и восьми приложений с таблицами, иллюстрациями, картами, каталогами. В первой главе рассматриваются предметы из индоокеанических раковин, обнаруженные в могильниках Прикамья IV в. до н.э. – VII в. н.э. В первом параграфе приведена история изучения археологических памятников Прикамья с изделиями из индоокеанических раковин, которая насчитывает уже 126 лет, автором правильно обозначены 4 этапа этого процесса и отмечена особая результативность полевых исследований II и III этапов (50-90-е гг. XX в.). Обоснованно отмечена особая роль в накоплении источников этого рода ученых Башкортостана – Н.А. Мажитова, А.Х. Пшеничнюка, Татарстана – П.Н. Старостина, Е.П. Казакова, Удмуртии – В.Ф. Генинга, Р.Д. Голдиной и др.

В этой же главе автором дана общая характеристика изделий из раковин в Прикамье, способы их использования местным населением. Автор определил, что раковины каури вследствие своей необычной декоративности употреблялись для украшения ожерелий, нагрудников, шапочек, а створки раковин турбинелла пирум – для оформления поясов, портупей мечей и сырье для бус и подвесок.

В разделе, посвященном хронологической оценке исследуемого источника, диссертант правильно определил время бытования раковин каури

в Прикамье – IV в. до н.э. – VII в. н.э., подчеркнув их популярность у финно-угров Приуралья и в новое и новейшее время. Интерес представляет наблюдение В.С. Ясакова, что первоначальное поступление створок раковин *Turbinella rugum* в Прикамье связано с появлением воинской экипировки мечей на рубеже II/III вв. н.э. (Ново-Сасыкуль, погр. 260), а массовый приток этих предметов происходил в III–IV вв. н.э. в результате торговли и применялись местными мастерами для украшения поясов. Привлекает внимание и идея автора о связи раковин *Turbinella rugum* с халцедоновыми дисками и мечами из тигельной стали и аргументы в пользу производства такой стали в Индии.

В главе II автор рассмотрел проблему евразийских параллелей предметам из раковин, обнаруженных в могильниках Прикамья. Первый параграф посвящен истории изучения, общей характеристике и функциональным особенностям изделий из индоокеанических раковин, обнаруженным в археологических памятниках Азии XXV в. до н.э. – IX в. н.э. История накопления изделий из раковин в Азии насчитывает уже более 2-х столетий. Результаты раскопок происходят не только из хорошо известных мощных производственных городских центров (Мохенджо-Даро, Хараппа, Шахри-Сухте и др.), но и небольших провинциальных могильников (Гиу, Роба, Малари и др.). Вызывает уважение использование автором многочисленных трудов иностранных авторов, занимающихся предметами из раковин: Дж. Хорнелла, Дж. М. Кенойера (Великобритания), Т.Ф. Генсхаймера (Германия), А. Дешпанде-Мукхерджи (Индия), Ф. Мишели (Франция).

Диссертант прав, отмечая неравномерность развития цивилизационных процессов на полуострове Индостан. В бассейне р. Инд, как в Месопотамии, Египте и Китае возникла и развивалась одна из ранних цивилизаций – Хараппская (XXV–XVII вв. до н.э.), в долине р. Ганг первые поселения городского типа появились не ранее начала I тыс. до н.э. Это и определило успешное экономическое развитие населения Индийского бассейна и раннее

формирование торговых путей с синхронными цивилизациями стран Востока. Именно в устье р. Инд и располагались природные очаги раковин *Turbinella rugum* и производственные центры по их переработке. Автором нарисована выразительная картина торговых путей Южной Азии.

Третий параграф посвящен истории изучения, общей характеристике и функциональным особенностям изделий из индоокеанических раковин, обнаруженным в археологических памятниках Восточной Европы (помимо Прикамья). Основная масса памятников с этими изделиями сосредоточена в южной части Восточной Европы: на Северном Кавказе, Северном Причерноморье, Приднепровье, Придонье и Южном Урале. Автором правильно определены время поступления этих изделий VIII в до н.э. – VII в. н.э. и возможные пути их проникновения. В заключении диссертантом подведены итоги исследования.

Мои замечания к работе можно свести к одному вопросу: почему автор исследования не рассмотрел альтернативные регионы из которых могли поступать раковины-каури и, соответственно, альтернативные пути поступления импортов? В частности, насколько мне известно, такого рода раковины есть и в Средиземном море. И связь со Средиземноморским регионом отчетливо фиксируется в материалах (амфоры, пряжки) праболгарских могильников VII в. (Багаутдинов, Богачев, Зубов, 1998). Кроме того, в середине I тыс. была достаточно устойчивая связь с Сасанидским Ираном, что прослеживается по находкам монет (Морозов, 1996; 1998). Представляется, и эти гипотезы в перспективе нуждаются в изучении.

Диссертационная работа В.С. Ясакова представляет собой основательное, тщательно выполненное исследование, она является цельной, оригинальной и самостоятельной научной работой. Научно-практическая значимость исследования, выполненного на высоком профессиональном уровне, не вызывает сомнений. Основные положения и выводы диссертации опубликованы и апробированы на 11 региональных, всероссийских и 1

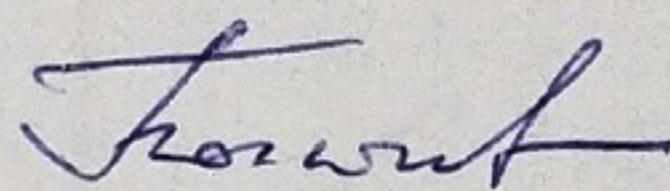
международной конференциях. В.С. Ясаков является автором 16 статей, посвященных теме диссертации, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации в целом верно отражает ее основное содержание.

Рукопись кандидатской диссертации В.С. Ясакова вполне соответствует требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства РФ от 24. 09. 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор достоин присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология.

Автор отзыва согласен на обработку персональных данных и размещение их в информационно-коммуникационной сети Интернет.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,
независимый исследователь



А.В. Богачев

«7» мая 2024 г.